



Republika Hrvatska  
Općinski prekršajni sud u Splitu  
Split, Domovinskog rata 4

Poslovni broj: Pp-6547/2025-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji ovog suda Ani Belić Radovani, uz sudjelovanje Ane Pocrnje kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenog Vjeke Luetića, zastupan po Odvjetničkom društvu Ljubičić – Vrdoljak & partneri, zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3., kažnjiv po članku 229. stavku 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22.), u povodu prigovora okrivljenika na obavezni prekršajni nalog Grada Splita, Upravni odjel za komunalne poslove, Odsjek za redarstvo klasa: 340-06/22-04/8909, urbroj: 2181-1-07-3-4/2-24-4 od 28. svibnja 2024., nakon provedenog žurnog postupka, 11. ožujka 2026.

### p r e s u d i o j e

okrivljeni: Vjeko Luetić, OIB: 14526427901, rođen 24. lipnja 1972., državljanin RH, s prebivalištem u Župi, Ulica Luetić 62, prekršajno kažnjavan,

### k r i v j e

što do 14. svibnja 2023. u Splitu, u roku od 15 dana, a koji rok je započeo 28. travnja 2023., kao vlasnik vozila registarske oznake IM 910-BO, nije na zahtjev jedinice lokalne samouprave dostavio vjerodostojan podatak o identitetu osobe koja je upravljala navedenim vozilom 22. lipnja 2022.,

čime je počinio prekršaj iz članka 229. stavka 3., kažnjiv po članku 229. stavku 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, pa se na temelju citiranih propisa, a uz primjenu članka 37. stavka 3. Prekršajnog zakona („Narodne novine“ broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18., 114/22.) okrivljeniku

### i z r i č e

**NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 250,00 (dvjesto pedeset) EURA**

Okrivljenik je dužan novčanu kaznu platiti u roku od 30 dana po primitku ove presude, jer će se ista u protivnom naplatiti prisilno.

Okrivljenik se upozorava da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

Okrivljenik je dužan na ime troškova prekršajnog postupka uplatiti novčani iznos od 30,00 (trideset) eura, u roku od 30 dana po primitku ove presude, jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

### Obrazloženje

1. Grad Split, Upravni odjel za komunalne poslove, Odsjek za redarstvo, pod gore navedenim brojem, izdao je obavezni prekršajni nalog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 229. stavka 3., kažnjiv po članku 229. stavku 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kojim mu je izrečena novčana kazna od 660,00 eura te troškovi prekršajnog postupka u iznosu od 13,27 eura, a na koji nalog je okrivljenik uložio prigovor.

2. Postupajući po prigovoru na obavezni prekršajni nalog, u smislu odredbe članka 243. Prekršajnog zakona, Sud je našao da je prigovor uložen u zakonskom roku, isti je stavio izvan snage, a sukladno članku 221. stavku 1. i na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona, proveo žurni postupak.

3. Kako se okrivljenik nije odazvao na poziv za 11. ožujka 2026. iako je isti uredno primio, postupak je proveden bez prisutnosti okrivljenika sukladno članku 167. stavku 3. Prekršajnog zakona smatrajući da prisustvo okrivljenika nije potrebno te nije od utjecaja na zakonito i pravilno donošenje presude.

4. U dokaznom postupku pročitana je Obavijest o počinjenom prekršaju-podaci o vozaču traže se od 9. ožujka 2023., pročitana je obrazac o dostavi podataka o vozaču registarske oznake IM 910-BO, pregledana je dostavnica o uručanju Obavijesti 28. travnja 2023. te je pročitana Potvrda Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Odjela za prekršajne evidencije iz koje je vidljivo da je okrivljenik pravomoćno prekršajno kažnjavan zbog prekršaja iz članka 53. stavka 5. i članka 199. stavka 8. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

5. Kako je uručenje Obavijesti o počinjenom prometnom prekršaju obavljeno prije započinjanja prekršajnog postupka, na uručenje iste primjenjuje se Zakon o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09., 110/21.) koja u članku 85. propisuje način dostave pismena koja se obavljaju osobno naslovljenoj osobi jer od obavljanja dostave počinje teći rok koji se ne može produžiti ili je propisana osobna dostava. U tom slučaju kad se naslovljena osoba ne zatekne na mjestu dostave, dostavljač će u poštanskom sandučiću ili pretincu ili kod osobe zatečene kod mjesta dostave ostaviti pisanu obavijest da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena i gdje toga dana sama može podići pismo. Ako dostavljač u naznačeno vrijeme ne pronađe naslovljenu osobu ili ako ona odbije primiti pismo, dostavljač će ostaviti pismo u njezinom poštanskom sandučiću ili pretincu ili na vratima ili drugom za primatelja vidljivom mjestu.

6. Iz dostavnice o uručanju Obavijesti o počinjenom prometnom prekršaju u kojem se traže podaci tko je upravljao vozilom u vlasništvu okrivljenika, vidljivo je da je ista primljena 28. travnja 2023. nakon ostavljene obavijesti 27. travnja 2023., dakle, radi se o zakonitoj dostavi ukoliko okrivljenik i nije primio osobno Obavijest o počinjenom prekršaju 28. travnja 2023., pa je ovaj Sud našao sve elemente prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u izreci ove presude te je okrivljenika proglasio krivim i kaznio novčanom kaznom kao gore.

7. Odredba članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama propisuje da će se novčanom kaznom u iznosu od 660,00 do 1.990,00 eura kazniti za prekršaj vlasnik vozila ili odgovorna osoba u pravnoj osobi odnosno korisnik vozila ako, u roku od 15 dana, ne da vjerodostojan podatak o osobi koja je upravljala vozilom u vrijeme počinjenja prekršaja.

8. Iako je okrivljenik već prekršajno kažnjavan, uzimajući u obzir protek vremena od počinjenog prekršaja (14. svibnja 2023.), kao i činjenicu da je okrivljenik trebao dati podatak o prekršaju za koji je zapriječena novčana kazna od 39,82 eura, sud je okrivljeniku ublažio novčanu kaznu ispod najnižeg iznosa propisane novčane kazne za prekršaj iz članka 229. stavka 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, smatrajući da će se i tako ublaženom kaznom postići da okrivljenik ubuduće ne čini ovakve ili slične prekršaje.

8.1. Nadalje, Sud je u smislu odredbe članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona upozorio okrivljenika da ako u naprijed navedenom roku uplati dvije trećine izrečene novčane kazne, da će se smatrati kako je novčana kazna u cjelini uplaćena (članak 152. stavak 3. Prekršajnog zakona).

9. Odluka o troškovima prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 138. i članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a predstavlja paušalni iznos troškova suda, obzirom na složenost i trajanje postupka.

U Splitu 11. ožujka 2026.

Zapisničarka  
Ana Pocrnja, v. r.

Sutkinja  
Ana Belić Radovani, v. r.

Uputa o pravnom lijeku:

Na temelju članka 244. stavka 1. Prekršajnog zakona protiv ove presude nije dopuštena žalba.

Dostaviti:

- okrivljeniku,
- branitelju,
- ovlaštenom tužitelju,
- u spis.

Za točnost otpravka – ovlaštena službenica  
Ana Pocrnja